

日本のペット税について調べてみよう

昭和の頃までは市町村で犬税が設けられていた

昭和 30 年（1955 年）2686 自治体が活動、～昭和 57 年

昭和 30 年には、全国約 2,700 市町村で犬の飼い主が払う税金で、昭和 57 年に最後に廃止になった長野県東筑摩郡四賀村では一頭当たり 300 円/年額で約 15 万円の税収入があった。

過去のペット税導入の動き

2008. 12

自民党の動物愛護管理推進議員連盟（会長＝鳩山総務相）は、犬や猫などの飼い主に課税する「ペット税」の導入に向けた議論を近く開始する。

ペットを購入する際に一定額の税金を全国一律で課すことを想定しているという。

ペット税の税収の用途は、

- 〈1〉 ペットと飼い主の特定につながる鑑札や体内埋蔵型マイクロチップの普及
- 〈2〉 自治体が運営する動物収容施設の収容期間を延長するための運営費
- 〈3〉 マナー向上の啓発運動費用、などに充てる方向

2010. 12

民主党税制改正プロジェクトチーム（P T）は、平成 23 年度税制改正に関する提言に「ペットの無責任な放棄を行政が費用負担する負の連鎖に手を打つ」として、ペット税の導入を盛り込んだ

大阪府泉佐野市の犬税断念

<http://www.asahi.com/articles/ASG7R3V9HG7RPPTB004.html>

犬のふん放置対策にあてるため、飼い主に法定外税の「犬税（仮称）」を課すことを検討していた大阪府泉佐野市の千代松大耕（ひろやす）市長は 23 日、「市議会や総務省に理解いただくのは難しいと思うので、導入は見送る」と話し、導入を断念する方針を明らかにした。

●報道による断念の理由

狂犬病の登録をしているかどうかで税負担の不公平が生じるうえ、徴税経費の点で市の負担が大きくなる」

初期のシステム構築費に 1 千万円、人件費に年間 1 5 0 0 万円など、税収を大きく上回る経費がかかる可能性などが判明していた。

市は、狂犬病予防法に基づいて登録された市内の飼い犬約 5 千匹を対象に、1 匹あたり年 2 千円を徴収し、税収約 1 千万円を対策費にあてようとしていた。だが、2～3 月のアンケート結果から、市内には未登録の犬を含めて 8 9 0 0 匹以上いると推計。一方、徴税のための経費は、初年度約 2 6 0 0 万円、次年度以降も年約 1 6 0 0 万円かかると試算した。

日本のペット税について調べてみよう

e アンケート

<http://sankei.jp.msn.com/life/news/120823/trd12082318400022-n1.htm>

1539人（男性1156人、女性383人）

1. ペット税の導入に賛成か 67%←YES NO→33%
2. ペット税の導入で飼い主のマナーは向上するか 29%←YES NO→71%
3. ペット税の使いみちは、ペット関連に限定するべきか 70%←YES NO→30%

<飼い主が負担を>

- 栃木・女性会社員（37）「糞（ふん）害で迷惑を被っている人がいるのでペット税導入は賛成だ」
- 大阪・男性自営業（49）「ペットの飼い主責任を明確にして、自覚を持たせて町の美化に貢献させるべきだ」
- 東京・男子大学生（27）「現に糞害が生じて清掃作業が必要となっている以上は、その費用を飼い主に負担させることも不合理ではない」
- 福井・男性公務員（45）「ペットによる公益の損害に対しては飼い主が負担すべきだ。『ペットは家族も同然だ』と飼い主は主張するだろうが、子供の義務教育を国民全員で負担することとは次元が異なる」
- 熊本・男子中学生（15）「ペットを飼っていない人にまで迷惑をかけているのだから、それくらい払ってもいいと思う。ただ、ペット税が導入されても根本的原因の解決にはつながらない」
- マレーシア在住・主婦（53）「犬や猫を嫌いな人もいるし、迷惑を考えずに散歩をしている人もいる。鳴き声もうるさかったり、道路に犬の糞が放置されていたり。きちんとした飼い主もいるが、ペット税に賛成だ」

<税導入効果なし>

- 埼玉・男性自営業（52）「ペット税が導入されると、『金を払っているのだから』という言い訳で、飼い主のマナーがさらに悪くなると思う」
- 青森・男性教師（45）「ペット税に大反対。政府はあらゆる口実を使って、国民から税金を巻き上げることしか考えない」
- 滋賀・男性会社員（33）「ペット税を導入するだけでは、マナーの向上は不可能だろう。駐車違反を取り締まっている民間警察のような人員を導入するといいいのでは」
- 神奈川・女性パート（58）「ペットの糞の始末くらい当たり前のことをきちんとしていない人がバカを見るような気がする。罰金制の方が気を付けるのでは」
- 東京・男性ライター（43）「レッテル張りは『愛犬家＝地域の風紀を乱す諸悪』と捉えられかねない。完全室内飼いの場合などとの区別も曖昧。道路が汚れているなら、町のクリーン事業などの一環として考えるべき事案だ」
- 千葉・男性会社員（60）「糞を放置する者は、ペット税が導入されても放置するだろう。かえって糞を放置する理由づけになる。自分たちが清掃しなくてもいいのだから」